

物品管理センター・MEセンター・中央材料室運營業務 審査要領

1 基本的な考え方

契約者の選定に当たっては、提案内容を公平かつ客観的に評価し、山形市立病院済生館（以下「当院」という。）にとって最適な事業者を選定するため、プレゼンテーションによる審査を行い、下記の評価を実行する。

- (1) 事業者に関する評価
- (2) 企画提案書に関する評価
- (3) 経費見積書に関する評価

2 プレゼンテーション

上記3つの評価項目について、プレゼンテーションによる審査を行う。

- (1) プレゼンテーション審査時間等の通知
プレゼンテーション審査の時間及び場所の詳細は、令和6年7月18日（木）までに電話又はメールにて通知する。
- (2) 提案の人数、参加できる者
プレゼンテーション参加者は、3人以内とする。
- (3) 1者当たりの時間（参加者数により、変更になる場合がある。）
 - ① プレゼンテーション：15～20分
 - ② 質疑応答：5分
- (4) プレゼンテーション方法
説明に際して、プロジェクター等の機器は使用せず、印刷された提案書に沿って口頭で、提案書の表現を補足する追加説明をすることができる。なお、企画提案書は事前に当院が審査委員に配布する。

3 評価方法

提出された企画提案書及び各様式に基づき、別紙評価表を用い評価点（159点満点）を与える。審査は当院審査委員会が行い、各審査員による評価点の合計点を点数とする。

【重要度基準】

係数 (重要度)	判断基準
1	必要ではあるが、重視しない項目
3	普通の項目
5	重要な項目

【評価点基準】

評価点	判断基準
0点	指定した記述項目が網羅されていない又は網羅されていても不適切な記述内容である。
1点	内容に不足点がある。
2点	平均的な内容である。
3点	効果的で期待できる内容である。

4 契約候補者の決定方法

経費に関する評価及び各審査員の企画提案内容に関する評価の合計得点が最も高い上位1者を契約交渉順位第1位の候補者として選定する。2番目に得点が高かった者を契約交渉順位第2位の候補者として選定する。

5 提案者が1者のみの場合の取り扱い

提案者が1者のみの場合であっても審査を実施するが、その場合は合計得点が配点合計の6割以上となった場合に限り、候補者として選定する。

6 審査結果の通知・公表

結果に関わらず、参加申込書に記載された連絡先へ電子メールで通知するほか、候補者決定については、当院公式ホームページにて公開する。

なお、審査結果に関する異議申し立ては受け付けないものとする。

物品管理センター・MEセンター・中央材料室運營業務 評価表

提案事業者名

審査員名

番号	項目	内容	係数	評価点	得点
1	事業者に関する評価				
(1)	業務実績	仕様書の業務について、受託の実績は十分か。特に、診療材料の一括調達の実績はどうか。	3	0・1・2・3	／9
(2)	人材確保	業務を確実にかつ効率的に実施できる体制・人員は確保されているか。	3	0・1・2・3	／9
(3)	緊急時の対応	緊急時（新興感染症の流行等）の具体的な対策や業務実施体制は構築されているか。	3	0・1・2・3	／9
2	企画提案書に関する評価				
(1)	提案内容の適格性	仕様書を的確に踏まえ、明確かつ具体的な提案がされているか。	5	0・1・2・3	／15
(2)	提案内容の実現性	実施方法等が具体的で実現性があるか。	5	0・1・2・3	／15
(3)	S P D業務・体制	定数管理の徹底と適切な搬送体制が示されているか。	5	0・1・2・3	／15
(4)	在庫管理の徹底	期限切れ対策等、効率的な在庫管理の手法が示されているか。	5	0・1・2・3	／15
(5)	診療材料費削減	診療材料費削減に向けた具体的な計画・手法が示されているか。 【視点】 ・経費削減の目標設定及び確実性 ・具体的な手法の提示 ・ベンチマーク等を用いた現状分析及び計画的かつ効率的な価格交渉が実施されるか。	5	0・1・2・3	／15
(6)	病院への協力体制	各診療材料の最新情報の提供、関係する業務改善の提案を行うなど、当院への協力体制が図られているか。また、新規採用物品の要求にも即時対応可能か。	5	0・1・2・3	／15

(7)	一括調達 の透明性	物品の調達プロセスの透明性は確保されているか。	5	0・1・2・3	／15
(8)	診療材料の安定供給	診療材料の安定供給のための具体的な手法が示されているか。 【視点】 ・常に十分な在庫を確保する手立てがあるのか。 ・緊急時（業務時間外含む。）でも必要な診療材料等を供給できる体制が構築されているか。 ・欠品・供給制限（災害等含む。）時の物品調達・供給体制について、適切かつ具体的な対応が示されているか。	5	0・1・2・3	／15
3	経費見積書に関する評価				
(1)	経費の見積金額	費用の内訳が具体的で積算が妥当か（提案上限額を超えていないか、提案内容の実現を困難にする見積りになっていないか）。	3	0・1・2・3	／9
4	その他の評価				
(1)	独自提案等	上記の他、評価をすべき点があったか。	1	0・1・2・3	／3

得点合計：	／159
-------	------